VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach (nr 71)**

z dnia 24 lipca 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach (nr 71)

24 lipca 2014 r.

Komisja Nadzwyczajna do spraw zmian w kodyfikacjach, obradująca pod przewodnictwem posła **Witolda Pahla (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (druki nr 2131 i 2593),

– sprawozdanie podkomisji stałej o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego (druk nr 839).

W posiedzeniu udział wzięli: **Jerzy Kozdroń** sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sylwia Chojecka** i **Agnieszka Grybska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Magdalena Klorek**, **Łukasz Nykiel** i **Piotr Podczaski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji. Witam państwa bardzo serdecznie. Dziękuję za przybycie na posiedzenie Komisji. Stwierdzam kworum. Czy do zaproponowanego porządku dziennego są uwagi? Nie ma uwag, zatem uznaję porządek obrad za przyjęty.

Przystępujemy do realizacji pkt 1. Chciałbym państwa poinformować, że w czasie drugiego czytania projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego zgłosiłem poprawki o charakterze legislacyjnym. Poprawki zostały państwu przed chwilą doręczone.

Witam przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości, na czele z panem ministrem Kozdroniem. Przepraszam, że nie uczyniłem tego wcześniej. Witam nasze niezawodne i w pełni profesjonalne Biuro Legislacyjne. Mam nadzieję, że znajdzie się to w protokole. Oddaję głos panu ministrowi, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Jerzy Kozdroń:

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Zapoznaliśmy się z poprawkami zgłoszonymi przez pana przewodniczącego na posiedzeniu Sejmu. Wszystkie akceptujemy i popieramy.

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Czy są uwagi ze strony Biura Legislacyjnego, również te dotyczące procedury głosowania? Bardzo proszę.

Legislator Magdalena Klorek:

Panie przewodniczący, w naszej ocenie wszystkie poprawki mają charakter legislacyjny. Poprawkę nr 2 można uznać za doprecyzowującą. W sprawozdaniu Komisji brakowało doprecyzowania, w jakim terminie strona ma złożyć wniosek o sporządzenie uzasadnienia w przypadku, kiedy uzasadnienie jest wygłaszane na posiedzeniu.

Jeśli mielibyśmy rekomendować państwu sposób głosowania, to poprawki nr 1 i 2 można głosować osobno, natomiast poprawki 3-6 powinny być głosowane łącznie, ponieważ jest to kalka tego samego rozwiązania, sprowadzającego się do zmiany definicji. Poprawki nr 3-6 mają na celu ujednolicenie brzmienia przepisów zaproponowanych w przedłożeniu i jednego przepisu nienowelizowanego (art. 369 §2).

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Dziękuję pani mecenas za profesjonalne wyjaśnienie charakteru poprawek. Czy ze strony państwa posłów są uwagi? Jeśli nie ma, przystępujemy do głosowania. Zgodnie z rekomendacją Biura Legislacyjnego, przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 1.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? (7) Kto jest przeciw? (0) Czy ktoś wstrzymał się od głosu? (4). Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Kto jest za przyjęciem poprawki nr 2? (7) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (4). Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawek nr 3-6? (8) Kto jest przeciw? (0) Kto wstrzymał się od głosu? (3). Stwierdzam, że poprawki zostały przyjęte.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy.

Poseł Borys Budka (PO):

Proponuję kandydaturę pana przewodniczącego Pahla.

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Bardzo dziękuję. Oczywiście podejmuję się tej funkcji.

Pozostaje nam wyznaczenie terminu dla MSZ na przedstawienie opinii o zgodności poprawek z prawem Unii Europejskiej. Wyznaczam ten termin do dziś, do godz. 19.00. Dziękuję. Jesteśmy w kontakcie z ministerstwem od samego rana.

Przystępujemy do realizacji pkt 2, który obejmuje rozpatrzenie sprawozdania podkomisji stałej ds. nowelizacji prawa karnego o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego (druk nr 839). Bardzo proszę, pan przewodniczący Jarosław Pięta.

Poseł Jarosław Pięta (PO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Szanowni państwo, jest to projekt grupy posłów Prawa i Sprawiedliwości, którzy proponują w art. 521 rozszerzenie katalogu podmiotów wnoszących kasację o ministra sprawiedliwości. Komisja przychyliła się do tej propozycji, jednocześnie akceptując następstwa wynikające z art. 524 §2 i art. 526 §2. Duża nowelizacja obejmuje art. 526 §2. Na moją prośbę pan poseł Piotrowicz wniósł poprawkę do art. 521, dotyczącą dostępu ministra sprawiedliwości do akt. W przeciwnym przypadku byłby to przepis martwy.

Komisja nie zaakceptowała natomiast rozwiązań określonych w art. 523, uznając, że kasacja stanowiłaby rodzaj trzeciej instancji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Czy ze strony ministerstwa są uwagi?

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Popieramy stanowisko przedstawione przez podkomisję, łącznie z art. 2. Mamy do czynienia z ustawą nowelizującą, która jeszcze nie weszła w życie. Powinna ona również uwzględniać te zmiany.

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Czy ze strony Biura Legislacyjnego są uwagi? Nie ma uwag. Bardzo dziękuję, panie mecenasie.

Nie widzę osób zgłaszających się do dyskusji, zatem przystępujemy do rozpatrzenia kolejnych jednostek redakcyjnych.

Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie słyszę, stwierdzam, że tytuł został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 1, do zdania wstępne? Nie ma uwag. Czy są uwagi do całego art. 1? Nie ma uwag, stwierdzam, że art. 1 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 2? Nie ma uwag, stwierdzam, że art. 2 został przyjęty.

Czy do art. 3 są uwagi? Nie ma uwag, uznaję, że art. 3 został przyjęty.

Głosujemy nad całością sprawozdania. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem sprawozdania w przedłożonej przez podkomisję wersji? (11) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0).

Przystępujemy do wyznaczenia posła sprawozdawcy. Czy pan przewodniczący Jarosław Pięta podejmie się tej funkcji?

Poseł Jarosław Pięta (PO):

Z przyjemnością, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Przyjmuję to pana zapewnienie w dobrej wierze. Dziękuję bardzo. Pozostaje nam wyznaczenie terminu na uzyskanie opinii MSZ – do 30 lipca br.

Jeśli nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, zamykam posiedzenie. Bardzo państwu dziękuję, życząc przyjemnych wakacji.